

ŠOLTA HT d.d.(„u stečaju“)

Nečujam (Općina Šolta)

OIB:44579304568

Posl.br:14, St-907/2016

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD u SPLITU
SPLIT

30-01-2018

Pravni posrednik: _____
Sudovni zapisnik: _____
Sudovni zapisnik: _____
Sudovni zapisnik: _____

IZVJEŠĆE O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA

UVODNI PODACI

Stečajni postupak nad tvrtkom ŠOLTA HT d.d. „u stečaju“ Nečujam (Općina Šolta), otvoren je 04. studenog 2017. g. na osnovu prijedloga FINA Split temeljem čl. 444 stavak 2, Stečajnog zakona N.N. 71/2015.g. od 23. ožujka 2016. g.

U prijedlogu FINA-e ističe se da Dužnik na dan 01. rujna 2015. g. ima evidentirane neizmirene obveze s naslova plaćanja vjerovnicima za zadnjih 455 dana iznos od 1.879.457,84 kn.

Također ističem da je RJEŠENJEM FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar: Zagreb,, Klasa: UP-I/110/07/12-01/608, Ur.br: 04-06-13-608-17 od 27. lipnja 2013. godine, otvoren je postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom ŠOLTA HT d.d., Nečujam, Šetalište Marulića 1, OIB: 44579304568, dana 27. lipnja 2013.

Za predmetni stečajni postupak vrijedno je napomenuti da je na zahtjev uprave Društva revizijska tvrtka BUDIMIR REVIZIJA d.o.o. Split izradila Izvješće nezavisnog revizora o obavljenoj reviziji financijskih izvješća za 2012. godinu.

Otvaranjem stečajnog postupka prekinuta je provedba predstečajne nagodbe iz razloga što Dužnik nije uspio namiriti utvrđene tražbine u smislu rokova određenim rješenjem suda, odnosno utvrđenim odredbama predstečajne nagodbe.

Razvidno je iz prethodno napisanih činjenica da plan financijskog restrukturiranja utvrđen predstečajnom nagodbom u periodu do prijedloga FINA za otvaranje stečajnog postupka nije omogućio uspostavljanje likvidnosti i održivosti gospodarske aktivnosti Dužnika

PODACI O DRUŠTVU

Društvo ŠOLTA HT d.d., nastalo je pretvorbom društvenog vlasništva, registrirano u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu 26. studenog 1996. godine sa matičnim brojem subjekta MBS:060027633.

Članom uprave i direktoricom Društva upisana je gđa Mia Brkić-Krolo, koja je Društvo zastupala pojeidično i samostalno. Teemeljni kapital Društva na dan 31.12.2013. g. iznosio je 39.007.000 kn, a podjeljen je na 102.565 dionica nominalne vrijednosti 380 kn.

Osnovna djelatnost Društva iz nomenklature poslovanja prema Nacionalnoj klasifikaciji 5510-Hoteli i sličan smještaj

Predmet poslovanja Društva:

- Trgovina na veliko i posredovanje u trgovini
- Trgovina na malo u nespecijaliziranim prodavaonicama prehrambenih proizvoda
- Trgovina na malo živim namirnicama u specijaliziranim prodavaonicama
- Ugostiteljstvo
- Kopneni putnički prijevoz-pomorski i riječni prijevoz
- Financijsko davanje u zakup(leasing)
- Istraživanje tržišta Frizerski saloni i saloni za uljepšavanje
- Djelatnost za poboljšavanje fizičke kondicije
- Pranje i kemijsko čišćenje tekstila
- Mjenjačko poslovanje

II IMOVINA DRUŠTVA

Početnu imovinu Društva nije bilo moguće utvrditi u ovom stečajnom postupku iz slijedećih razloga.

Tvrtka Dužnik po aktualnim dostupnim podacima na stranicama FINA-e od osnivanja (2008.g.), do otvaranja stečajnog postupka nije vodila poslovne knjige, sastavljala financijske izvještaje iz toč. 2. čl. 7. Zakona o računovodstvu NN br 78/2015.g.,

ne poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja, te temeljna načela urednog knjigovodstva.

Društvo je bilo dužno osigurati da računovodstvena dokumentacija bude točna, potpuna, provjerljiva, razumljiva i zaštićena od oštećenja i promjena./toč 6.čl.7 Zor./

Knjigovodstvena isprava Članak 8. Toč.(1) Zor./, je svaki interno ili eksterno sastavljen pisani dokument ili elektronički zapis o poslovnom događaju, te isti čini osnovu za unos podataka o poslovnom događaju u poslovne knjige.

Upravi društva ŠOLTA HT bila je nepoznata kategorija radi vlastitog materijalnog ,a ne i za Društvo zajedničkog interesa.

Zašto sve ovo pisanje i čemu služi?

Dajem na znanje Sudu i svim vjerovnicima stečajnog dužnika ,da sam od otvaranja stečajnog postupka iscrpio sve mogućnosti i nisam uspio uspostaviti kakvo, takvo materijalno knjigovodstveno stanje Društva.

Bitno iz razloga što vas VJEROVNIKE Društva u stečaju.danas 06. Veljače na ispitnom ročištu, ,odnosno skupštini vjerovnika nisam u stanju vjerodostojno i kvalitetno upoznati sa trenutnim stanjem vaše vjerovničke imovine i izvršiti svoju zakonsku obvezu utemeljenu na čl.221,222,223 Stečajnog zakona. Zašto ?

-nisam preuzeo stečajnu masu,

-nisam utvrdio postoje li uvjeti za nastavak poslovanja i trenutno gospodarsko stanje Dužnika,

-nisam popisao predmete stečajne mase,

-nisam dostavio Sudu pregled imovine i obveza Društva /Osim podatka iz prijavljenih tražbina /

Prethodne činjenice imaju za posljedicu realno moguće učinjenenu znatnu štetu za sve stečajne vjerovnike prvog i drugog višeg isplatnog reda i manjoj mjeri i različite vjerovnike.

Gdje su uzroci takvom stanju?

U upravi Društva koja je jedini i isključivi krivac za povjesno i trenutno stanje Društva .

Nema poslovnih knjiga ,nema predanih izvješća o poslovanju Poreznoj upravi.Poslovne knjige namjerno su sklonjene..Ne mogu vjerovati i uništene. I takav scenarij je moguć.

U periodu od otvaranja stečajnog postupka bilo je kontakta i neposrednog razgovora sa dijelom uprave Društva ,većinskim vlasnikom Društva i voditeljicom /Šeficom računovodstva /.

Potom su kontakti nastavljeni u pismenim i usmenim telefonskim sadržajima.Te osobe nemaju volju razgovarati , izbjegavaju bilo kakav pismeni kontakt na jasno postavljena pitanja i traženja knjigovodstvene dokumentacije koja je temelj utvrđivanja činjeničnog stanja poslovanja predstečajnog Dužnika .

Za zaključiti je da gospoda kupuje vrijeme da pospreme imovinu što nije još „pospremljena „ odnosno nezakonito otuđena.

Presmiona konstatacija ,a poslovnih knjiga nema .

Da bi donekle rasvijetlio ovu konstataciju uputio bi sve one koji imaju pravnog interesa nad imovinom Dužnika ,na

Akt – IZVJEŠĆE NEZAVISNOG REVIZORA
o obavljenoj reviziji financijskih izvješća za 2012.godinu kod

ŠOLTA HT d.d.

Nečujam

OIB:44579304568

Split,24 travnja

Akt zainteresiranim konzumentima knjigovodstveno računovodstvenog štiva i drugima koji to nisu na klik „miša“ dostupan je na stranicama FINA-RGFI – Pregled objavljenih izvještaja.

Akt dostojan respekta struke. Za vjerovnike Dužnika nada i ufanje za namirenje potraživanja tražbina koje su prijavili u stečajni postupak Dužnika. U kojem iznosu upitno je dok se ne dobiju izvješća i podloge knjigovodstvenih isprava temeljem kojih je sačinjen.

U telefonskom razgovoru sa g. Brkićem većinskim vlasnikom Dužnika. Glede prethodnog revizijskog izvješća tvrtke i autora i gdje su pismena izvješća temeljem kojih je Akt –Izvješće sačinjeno i autorizirano dobio sam čudne informacije koje ne slute dobro i dovode sve radnje koje su učinjene vremenski iza i temeljem a tog akta upitnima.

Vlasnik Dužnika Miroslav Brkić u telefonskom razgovoru rekao je

- „Da je nad tvrtkom BUDIMIR REVIZIJA otvoren stečajni postupak,
- Da je autor izvješća radio Izvješće u prostorima ŠOLTA-HT, a pokušat će pronaći isprave temeljem kojih je sačinjeno izvješće i da nije nosio dokumentaciju i isprave „

Ne ozbiljno i ne odgovorno tumačenje za jedan takav akt na kojem je utemeljena Predstečajna nagodba i radnje koje su uslijedile poslije toga.

OSTALA IMOVINA DUŽNIKA

1.FINANCIJSKA IMOVINA

Kad se g.M.Brkić većinski vlasnik DUŽNIKA oglasio na pismeni podnesak i nije dostavio popis poslovnih avista banaka „uputio sam zahtjeve znatnom broju/ gotovo svim/ poslovnim banaka koje posluju na području grada Splita pismeno slijedećeg sadržaja:

„U skladu sa čl.218. toč.2. Stečajnog zakona molim vas da bez odgode zatvorite sve poslovne račune dužnika koje je imao otvorenim kod vaše banke. O zatečenim sredstvima na računima molim vas obavjestite me. Dostavit ću vam račun poslovne banke na koji zatečena sredstva dužnika treba proslijediti.

Rezultat,

Većina banaka odgovorila je da dužnik ŠOLTA HT d.d.,nije imao otvoren račun kod njihove banke.

Splitska banka poslala traženi pregled prometa na jednoj stranici A-4 formatu. Dobio sam devizni izlistan promet po računu Dužnika od **21.04.2006 -06.06.2006.**

Dugovna stranica računa prometa **604.520,27Eur,**

Potražna stranica računa prometa **604.520,27Eur**

Od datuma 06.06.2006.g do 15.01.2017.g,prazno,, nema podataka „prevedeno nema prometa po računu.

Podaci prometa kunskog računa, Banka je trebala dostaviti.Nadam se da ću imati podatak do Izvještajnog ročišta 06.02 2017.g.

2.PARNICE U TIJEKU

Od odvjetnika zastupnika Dužnika po PUNOMOĆI dobio sam Izvor podataka za parnice :

I. Kod Općinskog suda u Splitu u toku je ovršni postupak u pravnoj stvari ovrhovoditelja PROBIRO ZAGREB d.o.o. protiv ovršenika ŠOLTA HT d.d., radi prodaje nekretnine, a koji postupak se vodi pod brojem Ovr-3927/17.

U navedenom postupku Općinski sud u Splitu je zaključkom broj Ovr-3927/17 od 27.12.2017.god. pozvao ovrhovoditelja da se očituje na dopis Porezne uprave od 19.12.2017.god.

Napominje se da je ovrhovoditelj PROBIRO ZAGREB d.o.o. prestao postojati, a što je Općinski sud u Splitu utvrdio rješenjem broj Ovr-2140/09 od 18.07.2013.god.

2. Kod Općinskog suda u Splitu u toku je ovršni postupak u pravnoj stvari ovrhovoditelja PROBIRO ZAGREB d.o.o. **protiv ovršenika ŠOLTA HT d.d.**, radi ovrhe, a koji postupak se vodi pod brojem Ovr-2140/09.

U navedenom postupku sud je donio rješenjem od 18.07.2013.god., kojim je utvrdio prekid postupka, iz razloga što je ovrhovoditelj PROBIRO ZAGREB d.o.o. prestao postojati, odnosno isti je brisan iz sudskog registra.

3. Kod Trgovačkog suda u Splitu u toku je parnični postupak u pravnoj stvari tužitelja Jackson Kate, V. Britanija, protiv **tuženika ŠOLTA HT d.d.** Nečujam, radi isplate, a koji postupak se vodi pod brojem 9 P-1657/2009.

U navedenom postupku Trgovački sud u Splitu donio je rješenje dana 07.11.2013.god., kojim rješenjem je prekinuo navedeni postupak.

4. U pravnoj stvari tužitelja BONITA NUOVA d.o.o. protiv **tuženika ŠOLTA HT d.d.** Nečujam, radi isplate, kod Općinskog suda u Splitu održana je rasprava dana 01.10.2013.god., te je na navedenoj raspravi sud donio rješenje broj P2-7983/09, a kojim rješenjem je prekinut postupak u ovoj pravnoj stvari, temeljem čl. 70. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

5. U postupku koji je vođen kod Općinskog suda u Splitu pod brojem P-2100/08, u pravnoj stvari tužitelja VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Split protiv **tuženika ŠOLTA HT d.d.** Nečujam, Općinski sud u Splitu je rješenjem broj P-2100/08 od 06.05.2013.god., utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

6. Kod Trgovačkog suda u Splitu u toku je parnični postupak u pravnoj stvari tužitelja Grad Split protiv **tuženika ŠOLTA HT d.d.** Nečujam, radi isplate.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj P-1733/11 od 08.11.2013.god. prekinut je postupak u ovoj pravnoj stvari.

7. U postupku koji je vođen kod Trgovačkog suda u Splitu pod brojem 25. P-1282/12, u pravnoj stvari tužitelja Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split protiv **tuženika ŠOLTA HT d.d.** Nečujam, radi isplate, Trgovački sud u Splitu donio je rješenje dana 29.08.2013.god. kojim rješenjem je prekinut postupak zbog otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad tuženikom.

8. U pravnoj stvari tužitelja Slavena Tukić protiv **tuženika ŠOLTA HT d.d.** Nečujam, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, Općinski sud u Splitu donio je rješenje broj P-5933/16 od 30.03.2017.god., kojim rješenjem je navedeni postupak prekinut zbog smrti tužitelja.

9. **Kod Općinskog suda u Splitu u toku je parnični postupak u pravnoj stvari tužitelja ŠOLTA HT d.d. Nečujam protiv tuženika VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Split, radi isplate, a koji postupak se vodi pod brojem P-8334/15.**

Podneskom od 01.12.2017.god. predloženo je naslovljenom sudu da donese rješenje kojim se prekida postupak u ovoj pravnoj stvari, dok stečajni upravitelj ne preuzme navedeni postupak.

10. Kod Trgovačkog suda u Splitu u toku je parnični postupak u pravnoj stvari tužitelja DORACOMM d.o.o. u stečaju Zagreb protiv tuženika ŠOLTA HT d.d. Nečujam, i dr., radi ispunjenja **izvansudske nagodbe**.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 6 P-1767/2004 od 21.06.2013.god. utvrđen je prekid postupka, budući da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj 72 St-1217/12 od 08.03.2013.god., otvoren stečajni postupak nad tužiteljem DORACOMM d.o.o. Zagreb, te je za stečajnog upravitelja imenovan Jozo Brčić iz Zagreba.

Napomena:

Parnični prikaz manjkav je u dijelu nedostatnosti dva bitna elementa parnice/ovrhe.

Osnov, temelj parničnog/ovršnog postupka i vrijednost spora.

Vrijedno je istaći da je Dužnik u svim prethodno navedenim parničnim,odno ovršnim postupcima TUŽENIK,odnosno OVRŠENIK,osim u parnici pod red.br 9. Tuženik je **VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Split**.

IMOVINA VOZILA I PLOVILA

1. Vozila

Pismenim podneskom obratio sam se Centru za vozila Hrvatske sa upitom stanja vozila stečajnog Dužnika .

Dobio sam odgovor 16 siječnja 2018.g.cit"prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila ŠOLTA D.D., OIB44579304568,sa prebivalištem ŠETALIŠTE MARULIĆA 1.NEČUJAM ,na dan 16.01.2018.g.nije evidentiran-a,kao vlasnik vozila i

2. Plovila

Obratio sam se pismenom Lučkoj kapetaniji Split, 27.prosinca 2017.g.

Sadržaj dijela podneska „ Molim vas da mi iz vaših evidencija o plovilima dostavite podatke o plovilima za tvrtku ŠOLTA HT d.d. Nečujam OIB:44579304568. Podaci /datumi PRIJAVE/ODJAVE plovila / potrebni su mi za period posljednjih pet godina. računajući od dana podnošenja zahtjeva.

Odgovora nisam dobio.

Zaključak

Stečajni postupak nad dužnikom ŠOLTA HT d.d.,veoma je složen postupak kojem trenutno nije moguće sagledati daljnji tijek i njegov ishod u odnosu na vjerovnike Dužnika i njihovo namirenje tražbina .

Uprava Društva od 2008.godine nije isključeno i u ranijem periodu od osnivanja nepojmljivim" hrabrim"potezima izaziva ne sumnju već pravno utemeljenu osnovu ne zakonitog poslovanja.

Ne publiciranje minimuma podataka i ne dostavljanje FINI,odnosno Poreznoj upravi /Bilance stanja i računa dobiti i gubitka ne pojmljivo je i u dugogodišnjoj praksi bavljenja stečajnoupraviteljskim poslovima nisam imao takav slučaj.

Ponašanje djela uprave/M.Brkić Krolo,M.Radoš,D.Krolo,Ž.Mirošević u tijeku otvaranja stečajnog postupka i utvrđivanje osobe zakonskog zastupnika koji imaju pravnu snagu podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, ukazuju na unaprijed smišljene radnje prestanka participiranja u tijelima upravljanja Dužnikom .

Bježanija i osipanje .Zašto i koji su to razlozi?

Kada taj scenarij dopunim sa uskratom svih izvora informacija, ne mogućnosti dobivanja pristupu izvješća o finansijsko materijalnom poslovanju Društva, uskrati podatka o poslovnim a vista računima i bankama Dužnika Nameće se ne više pitanje već zaključak.

Uprava dužnika vodila je poslovanje Društva nezakonito, što je nedvojbeno u značajnoj mjeri učinjena šteta vjerovnicima Dužnika kroz nemogućnost namirenja prijavljenih tražbina svih stečajnih i razlučnih vjerovnika. U kojem obimu ne zahvalno je projicirati bez prikupljenih i obrađenih podataka iz knjigovodstveno materijalne dokumentacije koje su dužni članovi uprave Društva, svaki iz djelokruga svog posla i vremenskog perioda rada pronaći i dostaviti stečajnom upravitelju..

Iz dostupnih podataka spoznao sam da Dužnik tvrtka ŠOLTA HT od početka osnivanja tvrtke bavi se propulzivnom konjunktornom djelatnošću turizma, hotelijerstva i apartmanskog smještaja.

Djelatnost prostorno smještena u bajkovitom netaknutom prostoru stvorenom za turizam.

Uprava Društva ne može naći razloga i opravdati negativan finansijski rezultat (gubitak) prikazan u IZVJEŠĆU NEZAVISNOG REVIZORA Budimir revizije d.o.o. za 2012.g. u iznosu od 11.041.525,00kn., i još tome dodati preneseni gubitak iz prethodnih razdoblja 11.167.958,00kn. Golemi iznos i teško pojmljiv.

Ima još činjenica koje ukazuju na ne razumljivost finansijskih transakcija koje bez finansijsko materijalne dokumentacije ne želim isticati.

Pozivam cjelokupnu upravu Društva neka iznesu na svjetlo dana i dostave stečajnom upravitelju—finansijsko—knjigovodstvenoe materijalnu dokumentaciju i isprave za utvrđivanje činjeničnog stanja poslovanja Društva kroz period poslovanja od 2006.godine. Isprave dostaviti po dobnot/rok/ čuvanja određen čl.14. toč.1,2,3,4 Zakona o računovodstvu N.N 78/2015.

PRIJEDLOG ODLUKA

Usljed nedostatka relevantnih informacija i nepostojanja bilo kakove poslovno finansijsko knjigovodstvene dokumentacije u predmetu stečaja HT ŠOLTA d.d, proces utvrđivanja stečajne mase i postupak identifikacije materijalne imovine a tako i finansijske imovine zahtijeva

slijedeće sudske radnje na prijedlog stečajnog upravitelja

- nalog Poreznoj upravi i FINI da dostavi stečajnom upravitelju sve finansijske izveštaje HT Šolta dd od 2006.g. do dana podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka,

-da naloži Poreznoj upravi da dostavi stečajnom upravitelju sve podatke koje ima od 2006 do do dana podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad HT Šolta d.d,

-da naloži revizoru Budimir revizija d.o.o. da dostavi sve podloge i podatke na osnovu koje je sačinio revizorski izvještaj,

-da naloži vlasnicima i knjigovodstvu Šolta HT d.d. da dostave i stave na raspolaganje svu poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju ŠOLTA HT d.d,

-da naloži društvu Šolta hoteli 2007 d.o.o. da dostavi svu poslovnu dokumentaciju o poslovanju sa HT Šolta dd, a koja se odnosi na vlasništvo nad HT Šolta dd, na potraživanja koja ima od HT Šolta dd, uz napomenu da je Uprava u oba subjekta ista tj ista je osoba Miroslav Brkić.

- da naloži društvu HBH d.o.o. Split OIB: 99000869410, temeljni kapital 72.500,00 kn; posljednji GFI predan 6.6.2014. za 2013.g., a jedini vlasnik i direktor HBH d.o.o. je Miroslav Brkić; sklopljena predstečajna nagodba (TS Split Stpn-104/2014 od 22.10.2014.g.), da dostavi stečajnom upravitelju promet po računima Društva svih poslovnih a vista banaka od 2008 godine do podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad tvrtkom dužnikom ŠOLTA –HT d.d.

OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA

Kako ŠOLTA HT dd nije predavala financijske izvještaje Poreznoj upravi, niti radila reviziju, koju je po zakonu bila obvezna javno objavljivati kao DD, od 2006.g., a niti je u godini u kojoj je rješajem Trgovalnog suda Split odobren predstečajni postupak, / što je potpuno nezakonito / objavila glavne financijske izvještaje, postupak identifikacije materijalne imovine i financijske imovine koja je iskazana kumulativno u Rješenju o predstečajnom postupku, zahtijeva dodatni angažman u forenzici utvrđivanja poslovnih i financijskih događanja kako bi se moglo činjenično utvrditi na osnovu materijalnih dokaza ukupna imovina društva u stečaju i tako zaštititi vjerovnike od štete većih razmjera.

Poslije dovršenih radnji iz dokumentacije prijedloga i utvrđivanja činjeničnog stanja i z dostavljene dokumentacije i isprava naknadno dobivenih, predložit ću Sudu sazivanje skupštine vjerovnika i priopćiti nova saznanja o stanju imovine Dužnika.

Stečajni upravitelj
Milan Ljubičić

